

城市农业——生态文明下的新机遇

Urban Agriculture: New way to the Eco-city

作者：张荆，伦敦大学学院巴特莱特建筑环境学院发展规划系，研究生。

j.zhang.11@alumni.ucl.ac.uk

对城市农业的最初接触是因为在成都的那几年，成都在轰轰烈烈地搞城乡统筹。所谓城乡统筹，其实是一个系统工程，成都主要做的就是土地改革，均衡城乡公共服务以及大力发展城市农业。当时成都市最著名的城市农业案例是“五朵金花”，它原来是成都市锦江区东南郊三圣乡的5个村，占地约12km²，共有农民16 000余人。2003年，在区政府的大力主导下，三圣花乡所辖的5个行政村充分挖掘其乡村原有的梅、菊、荷等花文化，以不改变土地利用现状为前提，分别建设成为各具特色的农业旅游观光区，并命名为“花香农居，幸福梅林，江家菜地，东篱菊园，荷塘原色”，合称“五朵金花”^①。

应该说，从研究这个案例起，我就发现了城市农业的精妙之处。一来，城市农业通常实现生产、加工、销售一体化经营，比传统农业附加值高，所带来的土地产出效益也比较大，这种效益不仅体现在农产品产量的提高和土质的改善，更体现在地价及地面附着物的保值和升值。这样，在农民—政府—开发商三者有关城郊发展的博弈之中，农业用地转化成建设用地的压力就相对较小，农民愿意也仍然能够守住原有的土地进行生产和经营，既保证了城市的粮食安全，也一定程度上遏制了城市的盲目扩张。其次，城市农业的生产方式多是可持续的，有利于保护环境和美化城市，尤其是那些倡导“低投入”的生态农业，在与旅游休闲结合的过程之中，能够

很好地保存地方传统文化，实现真正意义上的“人与自然和谐共处”。

事实上，这些最初的设想后来在我到伦敦系统学习城市农业的过程之中都一一得到了验证。并且当时作为课堂作业，我们曾经做过一个世界“城市农业”的案例比较，比较的对象包括泰国的曼谷、加拿大的温哥华、乌干达的坎帕拉、古巴的哈瓦那以及中国的北京。在比较过程中，我们发现不论是在发展中国家还是在发达国家，城市农业对于食品安全和环境保护的积极意义都是不言而喻的，但是不同的是，北京的案例比其他任何一个地方都要更强调城市农业的经济效益，而忽视了其社会效益。无疑，这与我国目前的主流发展价值观吻合，其结果也有利有弊。利的方面在于通过发展旅游观光，建立生态园区，城市农业在中国的形式更加多样化，也给当地农民带来了就业和可观的收入。以成都“五朵金花”为例，2011年其年产值达1.8亿元，村集体收入达3 583万元，解决了9 790个农民的就业安置^②。但是从另一个方面看，这些数字的增长多大程度上促进了当地农民的可持续发展呢？这就很难说了。首先，从市政府公布的数据来看，2007年底“三圣花乡”片区的企业税收达到了2 248万元，涨幅达323%，而同期农民纯收入是8 543元，增长了18.2%^③。由此可以看到，城市农业所带来的综合效益并没有在各个利益主体中很协调地分

配，虽然振兴的是农业产业，但是农民的参与相较于政府和开发商，仍然很被动；第二，与其他国家区域的案例相比，我国城市农业实践中明显缺失地方非政府组织的协调和积极参与，这些非政府组织虽然力量薄弱，却是提供专业指导、建立行业网络和普及公共认知的关键角色。在其他城市的实践中，他们都对于提高农民素质、加强农村社区和科研机构的联系以及融入更多的青年一代产生了非常正面的影响。

总体来说，在国家当前提出“建设生态文明”的大背景之下，发展城市农业可以作为今后解决城乡规划种种问题的可行性思路之一。但是具体的操作和政策框架还应该尊重各地实际情况，多多参考国内国外的经验。中国作为一个具有千年农业文明的大国，有很多优秀的农业历史遗产和传统生态文化，我们应该在新时代的语境之下，充分挖掘和发扬它们，走出具有特色的中国城镇化道路。毕竟，盲目地崇拜西方工业化带动城市化现代化的道路是没有意义的，因为现在他们自己也开始反思，要重归人工化和本地化。而我们需要做的，仅仅是抓住这个机遇。

文章编号：1673-9493 (2013) 03-0050-01

中图分类号：F299.21

文献标识码：B



请扫描二维码观看

① 赵建生. 四川重庆休闲旅游业考察报告. 青海省人民政府参事室网站, 2011.5.

② 四川省文化厅. 三圣花乡 2010 年度报告. 2011.

③ 锦江区统计局. 2007 年成都市锦江区国民经济和社会发展统计公报. 2008.